GREŠKE U ZNANOSTI I STRUCI

ERRORI NELLA SCIENZA E NELLE PROFESSIONI

okrugli stol — tavola rotonda

Kaštel, Pazin —
Castello, Pisino
15. 05. 25. / 18h

Četvrtkom u Muzeju — Giovedì al Museo

OKRUGLI STOL — TAVOLA ROTONDA:

Greške u znanosti i struci
Errori nella scienza e nelle professione

Kaštel, Pazin —
Castello, Pisino
15. 05. 25. / 18h

SUDJELUJU — PARTECIPANO:

Sandra Milotti Ašpan
Ivona Orlić
Mateo Paulišić
Danijela Poljuha
Milan Radošević
Tatjana Varvitsiotis

etno grafski muzej istre
Museo Etnografico dell'Istria

ISTARSKA ŽUPANIJA
REGIONE ISTRIANA

Upravni odjel za kulturu i zavičajnost
Assessorato cultura e territorialità

PROGRAM — PROGRAMMA

18:00 - 18:15 **IVONA ORLIĆ**

Greške u interpretaciji fotografije – iz etnološkog rakursa
Errori nell'interpretazione della fotografia – dal punto di vista etnologico

18:20 – 18:35 **MILAN RADOŠEVIĆ**

Greške bez znanosti: povijest za javnu upotrebu
Errori senza scienza: una storia per uso pubblico

18:40 – 18:55 **MATEO PAULIŠIĆ**

Greške u znanosti – Objavljivanje i recenzija
Errori nella scienza - Pubblicazione e recensione

19:00 - 19:15 **DANIJELA POLJUHA**

O ženskoj ćudi, rupi na listu jedne od najinvazivnijih biljaka današnjice i greškom zalutalom mikroskopu
La natura femminile, un buco nelle foglie di una delle più invasive piante al giorno d'oggi e un microscopio perso per errore

19:20 – 19:35 **TATJANA VARVITSIOTIS**

Grešaka nikad dosta – o ambivalentnom odnosu glazbenika prema greškama
Mai abbastanza errori – sul rapporto ambivalente dei musicisti con gli errori

19:40 – 19:55 **SANDRA MILOTTI AŠPAN**

Popularna psihologija iliti ga obećanje ludom radovanje
Psicologia popolare ovvero promesse da marinaio

Greške bez znanosti: povijest za javnu upotrebu

MILAN RADOŠEVIĆ

Izlaganje promišlja jednu od diskretnijih, ali izrazito značajnih pogrešaka u znanstvenom i javnom prostoru: sve očitiji raskorak između znanja i njegove jasne, vjerodostojne i razumljive komunikacije prema široj javnosti. U kontekstu historiografije, osobito kada je riječ o osjetljivim temama iz suvremene povijesti, znanstveno utemeljene analize u javnom prostoru nerijetko ustupaju mjesto tendencioznim i pojednostavljenim interpretacijama i komentarima, često bez dovoljne kontekstualne pripreme u medijskom predstavljanju. U takvom se okruženju prostor često otvara i sugovornicima koji, iako mogu ponuditi vrijedne poglede i osobna iskustva, nisu nužno upoznati sa stručnim uvidima i metodološkim okvirima važnima za dublje razumijevanje povijesti. Pritom se otvara pitanje u kojoj je mjeri danas zanemaren javni doprinos znanosti? Prepušta li znanstvena zajednica, često ograničena na javna predavanja i znanstvene skupove, oblikovanje predodžbe o povijesti – ili je dio odgovornosti i na predstavnicima medija koji od znanstvenih tema sve češće očekuju atraktivnost, sažetost i senzaciju. Naposljetku, je li glavni cilj javne komunikacije znanosti informirati ili educirati? Izlaganje će, uz praktične primjere iz medijskog i historiografskog prostora, nastojati potaknuti promišljanje o zajedničkoj odgovornosti znanstvene zajednice i medija u oblikovanju informiranih, argumentiranih i društveno relevantnih pristupa tumačenju i razumijevanju prošlosti.

Dr. sc. Milan Radošević, *povjesničar, viši znanstveni suradnik Zavoda za povijesne i društvene znanosti HAZU u Rijeci – Područne jedinice Pula. Proučava političku i socijalnu povijest Istre i Kvarnerskog primorja u XX. stoljeću te već dvadesetak godina aktivno prati i promiče tehnološki napredak u historiografiji. Objavio je tri autorske i tri uredničke knjige te stotinjak stručnih i znanstvenih radova. Autor je koncepta i postava Memorijalne kuće Joakima Rakovca u Rakovcima. Gostujući je predavač te vanjski suradnik na doktorskim studijima na sveučilištima u Kopru, Zagrebu i Dubrovniku pri komentoriranju te ocjenjivanju doktorskih radova kandidata. Suosnivač je i višegodišnji predsjednik Istarskog povijesnog društva.*

Errori senza scienza: una storia per uso pubblico

MILAN RADOŠEVIĆ

La presentazione riflette su uno degli errori più discreti, ma estremamente significativi nello spazio scientifico e pubblico: il divario sempre più evidente tra la conoscenza e la sua comunicazione chiara, credibile e comprensibile al grande pubblico. Nel contesto della storiografia, soprattutto quando si tratta di temi delicati della storia contemporanea, le analisi scientificamente fondate nello spazio pubblico spesso lasciano il posto a interpretazioni e commenti tendenziosi e semplificati, non raramente anche senza una preparazione contestuale sufficiente nella presentazione mediatica. In un tale ambiente, lo spazio è spesso aperto a interlocutori che, sebbene possano offrire punti di vista ed esperienze personali anche preziosi, non hanno necessariamente familiarità con le intuizioni professionali e con i quadri metodologici importanti per una comprensione più profonda della storia. Allo stesso tempo, sorge la domanda: fino a che punto il contributo pubblico alla scienza viene al giorno d'oggi trascurato? La comunità scientifica, spesso limitata a conferenze pubbliche e vari tipi di riunioni scientifiche, abbandona la formazione dell'idea di storia - o è parte della responsabilità anche sui rappresentanti dei media, che si aspettano sempre più attrattiva, brevità e sensazione dagli argomenti scientifici. Dopo tutto, lo scopo principale della comunicazione pubblica della scienza è quello di informare oppure di educare? La presentazione, insieme ad esempi pratici tratti dai media e dallo spazio storiografico, cercherà di stimolare la riflessione sulla responsabilità congiunta della comunità scientifica e dei media nel plasmare approcci informati, argomentativi e socialmente rilevanti all'interpretazione e alla comprensione del passato.

Dr. sc. Milan Radošević, *storico, ricercatore superiore dell'Istituto di scienze storiche e sociali dell'HAZU di Rijeka (Accademia croata delle scienze e delle arti) - Unità regionale di Pola. Studia la storia politica e sociale dell'Istria e della costa quarnerina nel XX secolo e da vent'anni monitora e promuove attivamente il progresso tecnologico nella storiografia. Ha pubblicato tre libri d'autore e tre libri da redattore e un centinaio di articoli scientifici. È autore del concetto e dell'allestimento della Casa commemorativa di Joakim Rakovac a Rakovci. È docente ospite e collaboratore esterno agli studi di dottorato presso le università di Capodistria, Zagabria e Ragusa. È cofondatore e da diversi anni presidente della Società degli storici istriani.*

Greške u interpretaciji fotografije – iz etnološkog rakursa

IVONA ORLIĆ

Korijeni vizualne antropologije leže u pozitivističkoj pretpostavci da se stvarnost može promatrati objektivno, a vizualni slikovni dokument pruža pravu, istinitu sliku stvarnosti i kulture. Tijekom posljednjih desetljeća 20. stoljeća društveno-povijesni pristup podrazumijevao je da se fotografiju promatra kao društveno konstruirani kulturni izričaj koji može reći nešto o kulturi koju prikazuje, ali također i nešto o kulturi onoga koji fotografira (Belaj, 2020:17-18). Ipak, koliko god fotografija bilježi i interpretira stvarnost, ta stvarnost nema neke čvrste strukture, nastaje kao skamenjeni bljesak stvarnosti, a potom i interpretacije bljeska. Griješi li fotografija ili stručnjaci u interpretaciji fotografije? Riječ je o konkretnoj fotografiji kao etnografskom/antropološkom alatu, ali i tome kako je željela biti interpretirana tada (1928.) te kako je ista fotografija interpretirana 50 godina kasnije (1987.) i kako je gledamo danas, gotovo 100 godina nakon njezina nastanka (2025.).

Ivona Orlić *rođena je 1971. u Puli. Na Pedagoškom fakultetu u Rijeci 1996. godine diplomirala je pedagogiju. Na Filozofskom fakultetu u Zagrebu upisala je poslijediplomski studij etnologije i kulturne antropologije. Magistarski rad pod nazivom Franci Blašković i konstrukcija suvremenog istarskog identiteta obranila je 2004. a doktorirala 2011. s temom Regionalni identitet u suvremenoj turističkoj ponudi Istre. Nakon diplome radila je u talijanskim i hrvatskim odgojno-obrazovnim ustanovama i ustanovama u kulturi. Od 2006. godine zaposlena je u Etnografskom muzeju Istre/Museo etnografico dell'Istria. Često radi greške u raznim područjima, ipak najveće u prehrani. Doduše, sve ovisi o kutu gledanja.*

Errori nell'interpretazione della fotografia – dal punto di vista etnologico

IVONA ORLIĆ

Le radici dell'antropologia visiva risiedono nell'ipotesi positivista che la realtà possa essere osservata oggettivamente, e che il documento fotografico fornisca una vera e propria immagine della realtà com pure della cultura. Negli ultimi decenni del XX secolo, l'approccio socio-storico implicava che la fotografia fosse vista come una forma di espressione culturale socialmente costruita, che può raccontare qualcosa sulla cultura che rappresenta, ma anche qualcosa sulla cultura di chi fotografa (Belaj, 2020:17-18). Tuttavia, per quanto la fotografia registri e interpreti la realtà, questa realtà non ha una struttura solida, ossia si manifesta come un lampo di realtà pietrificato e successivamente interpretato come tale. L'errore risiede nella fotografia oppure negli esperti nell'interpretazione della fotografia? La presentazione riguarda una fotografia specifica come strumento etnografico oppure antropologico, ma anche come essa „voleva essere" interpretata allora (1928) ed in seguito come la stessa fotografia è stata interpretata 50 anni dopo (1987) per finire come la vediamo oggi, quasi 100 anni dopo la sua creazione (2025).

Ivona Orlić *è nata nel 1971 a Pola. Nel 1996 ha conseguito la laurea in pedagogia presso la Facoltà di Scienze dell'Educazione di Fiume. Ha intrapreso un master in etnologia e antropologia culturale presso la Facoltà di Lettere e filosofia di Zagabria, discutendo la tesi dal titolo „Franci Blašković e la costruzione dell'identità contemporanea dell'Istria" nel 2004 e ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2011 con la tesi „L'identità regionale nell'offerta turistica contemporanea dell'Istria". Dopo la laurea, ha lavorato in istituzioni educative e culturali italiane e croate. Dal 2006 lavora presso il Museo Etnografico dell'Istria. Spesso commette errori in vari ambiti, ma i più grandi riguardano - l'alimentazione. In ogni caso, tutto dipende dal punto di vista.*

Greške u znanosti - objavljivanje i recenzija

MATEO PAULIŠIĆ

Napraviti grešku u računu u teorijskoj fizici veoma je lagano i to se događa često. Srećom, kako su potrebna sredstva za takvo istraživanje u osnovi olovka i papir, račun može provjeriti svatko, uz određenu količinu posvećenog vremena – vi sami, vaši suradnici, a konačno i recenzenti časopisa u koji šaljete svoj rad. Recenzija je ozbiljan posao koji obavljaju znanstvenici diljem svijeta, koji iziskuje vremena, truda i odvojenosti od vlastitog istraživanja. No, znanstvenici to osjećaju kao svoju dužnost, kao svoj doprinos znanstvenom sustavu. Nažalost, kada u sustav ravnopravnih pustite jednog predatora, cijeli se sustav raspada. Ispričat ću vam tako priču o nevidljivoj vezi izdavača, zakonskih okvira, pritisku na objavljivanje svakakvih rezultata kao i pritisku na recenzente koji može voditi ignoriranju grešaka biti pritisak na ignoriranje grešaka. Konačno, pokazat ću vam i koja su radikalna rješenja iznikla kao odgovor na ovo puzajuće proždiranje znanstvenog sustava.

Mateo Paulišić *je Pazinjan, studirao je fiziku u Zagrebu, Rijeci i Trstu i doktorirao na Sveučilištu u Rijeci 2023. godine s temom Simetrije višeg spina i baždarni modeli. Znanstveni interesi su mu usmjereni na simetrije u baždarnim teorijama i na gravitaciju. Voli popularizirati znanstvene teme javnosti, a izvan akademskog svijeta uživa u klapskom pjevanju i slobodnom penjanju.*

Errori nella scienza - pubblicazione e recensione

MATEO PAULIŠIĆ

Commettere un errore nei calcoli della fisica teorica è molto facile, e accade di frequente. Per fortuna, dato che le risorse necessarie per effettuare tale ricerca comprendono fondamentalmente una matita e un pezzo di carta, chiunque può verificare i calcoli impiegando una certa quantità di tempo: voi stessi, i vostri collaboratori e, infine, i recensori della rivista a cui inviate il vostro contributo. La recensione è un lavoro serio, svolto da scienziati di tutto il mondo, che richiede tempo, impegno e distacco dalla propria ricerca. Tuttavia, gli scienziati lo sentono come un dovere, come un loro contributo all'intero sistema scientifico. Purtroppo, quando nel sistema di pari diritti si lascia entrare un predatore, l'intero sistema si sgretola. Vi racconterò quindi una storia riguardo al legame invisibile tra gli editori, i quadri legali, la pressione sulla pubblicazione di ogni tipo di risultato, nonché la pressione sui recensori che può arrivare al punto di ignorare gli errori. Infine, vi mostrerò anche quali soluzioni radicali sono emerse come risposta a questa corrosione del sistema scientifico.

Mateo Paulišić *è nato a Pisino, ha studiato fisica a Zagabria, Fiume e Trieste e ha ottenuto il dottorato di ricerca all'Università di Fiume nel 2023 con la tesi "Simmetrie di spin di livello superiore e modelli calibrati". I suoi interessi scientifici sono focalizzati sulle simmetrie nelle teorie calibrate e sulla gravitazione. Gli piace divulgare temi scientifici al pubblico e, al di fuori del mondo accademico, si dedica al canto in gruppo (klapa) e all'arrampicata libera.*

O ženskoj ćudi, rupi na listu jedne od najinvazivnijih biljaka današnjice i greškom zalutalom mikroskopu

DANIJELA POLJUHA

Ženama je mjesto u kući, a prirodni i apstraktni predmeti obično ne prijaju njihovoj ćudi!? Kakva je bila ćud prvih, ne tako davnih, studentica Mudroslovnog fakulteta Kr. sveučilišta Franje Josipa I u Zagrebu, a posebno jedne od njih, prve doktorice botaničkih znanosti u Hrvatskoj, saznat ćete kroz priču o rupi na listu pajasena, jedne od najinvazivnijih biljnih vrsta na svijetu. Postoji li rupa ili ne postoji – pitanje je sad! Nedavno smo odgovorili na njega koristeći moderne elektronske mikroskope, danas sveprisutne u znanosti i industriji. No, ako se pitate kako je prvi takav, moderan i sofisticiran mikroskop, stigao u Hrvatsku, reći ćemo vam. Stigao je greškom. U isto je vrijeme, nedugo nakon njegovog izuma, jedan zagrebački student, u sklopu svojega diplomskog rada, izradio funkcionalan i upotrebljiv elektronski mikroskop. Za svoj je diplomski rad (greškom?) dobio ocjenu „vrlo dobar 4“. Na greškama svijet i znanost počivaju, a na nama je da ih ispravljamo i uvijek iznova činimo.

Danijela Poljuha *je doktorica prirodnih znanosti u području molekularne i stanične biologije i voditeljica Genetičkog laboratorija u Institutu za poljoprivredu i turizam u Poreču. U svojemu istraživačkom radu koristi molekularne metode kako bi pokazala vrijednost naše prirodne baštine i doprinijela njenoj zaštiti. Zanimaju je stare masline, ali i invazivne vrste i njihov potencijal za iskorištavanje u farmaciji, medicini, poljoprivredi i prehrani. Koristi svaku priliku za popularizaciju znanosti, a posebno uživa u kreativnim ostvarenjima na razmeđu znanosti i umjetnosti. Autorica je triju izložbi posvećenih povijesti prirodnih znanosti i znanstvenoj fotografiji, mikroskopijskih radionica za djecu i mlade te niza originalnih i, srećom, ponekad popravljivih grešaka.*

La natura femminile, un buco nelle foglie di una delle più invasive piante al giorno d'oggi e un microscopio perso per errore

DANIJELA POLJUHA

Il posto delle donne è in casa, e gli oggetti naturali e astratti di solito non si adattano al loro carattere!? Com'era il carattere delle prime studentesse, non così lontane nel tempo, della Facoltà di Filosofia dell'Università Imperiale di Francesco Giuseppe I a Zagabria, e in particolare di una di loro, la prima dottoressa in scienze botaniche in Croazia, lo scoprirete attraverso l'interessante storia di un buco nella foglia di un frassino, una delle specie vegetali più invasive al mondo. Esiste il buco oppure non esiste? – questa è la domanda. Recentemente abbiamo risposto a questa domanda, utilizzando dei microscopi elettronici moderni, oggi onnipresenti nella scienza, come anche nell'industria. Ma se vi chiedete come sia arrivato il primo microscopio elettronico, moderno e sofisticato, in Croazia, ve lo sveleremo. È arrivato - per errore. Nello stesso periodo, poco dopo la sua invenzione, uno studente di Zagabria, nell'ambito della sua tesi di laurea, costruì un microscopio elettronico funzionale e utilizzabile. Per la sua tesi (era per errore?) ottenne il voto "molto buono, ossia 4". Su errori si basa il mondo e la scienza, ed è nostro compito correggerli e „riparare“ ciò che possiamo.

Danijela Poljuha *è dottoressa in scienze naturali nel campo della biologia molecolare e cellulare e responsabile del Laboratorio di Genetica presso l'Istituto per l'Agricoltura e il Turismo di Parenzo. Nel suo lavoro di ricerca utilizza metodi molecolari per mostrare il valore del nostro patrimonio naturale e contribuire alla sua protezione. È interessata agli olivi secolari, ma anche alle specie invasive e al loro potenziale di utilizzo in scienze della farmacia, come anche in medicina, e nell'agricoltura e alimentazione. Sfrutta ogni opportunità per promuovere la scienza, e in particolare si diverte nelle realizzazioni creative che si trovano all'incrocio tra scienza e arte. È autrice di tre mostre dedicate alla storia delle scienze naturali e alla fotografia scientifica, nonché di laboratori di microscopia per bambini e giovani, realizzando una serie di originali e, fortunatamente, a volte correggibili errori.*

Grešaka nikad dosta – o ambivalentnom odnosu glazbenika prema greškama

TATJANA VARVITSIOTIS

Kako glazbenici mirno žive s pogrešno prevedenim ljestvicama iz grčke antike, s greškama u kompozicijama velikih majstora, s intervalima ili suzvučjima koji su nekad bili greška, ali odavno više nisu, s pogrešnim interpretacijama stare glazbe, s krivim imenima autora kompozicija, s greškama izdavačkih kuća, s pogrešnom premisom komparativne muzikologije ili isključivošću koncerata klasične glazbe... i, unatoč svemu, puno vremena i truda ulažu upravo u izbjegavanje grešaka. Upravo taj ambivalentan odnos glazbenika prema grešci imao je veliki utjecaj na razvoj glazbene pedagogije, ali i kompozicije u 20. stoljeću. I dok u njemačkom govornom području glazbene akademije pokušavaju na razne načine integrirati takozvanu Fehlerkultur u studijske programe, u engleskom govornom području krajem stoljeća nastaju Human-Animal Studies, interdisciplinarno istraživačko polje koje znanstvenim radom raznih disciplina ispravlja povijesne greške poimanja životinja i njihovog odnosa s ljudima, među kojima je sigurno za životinje najfatalnija bila Descartesova théorie de l'animal-machine. Ovo kratko izlaganje posvećeno je svim greškama iza nas kao i onima pred nama: koje treba ispraviti, prihvatiti ili čak zaželjeti.

Tatjana Varvitsiotis (rođ. Petercol), *pijanistica rodom iz Poreča, nakon treće godine studija Glazbene kulture u Puli 1991. napušta Hrvatsku i upisuje studij klavira u Hannoveru (Njemačka). U klasi prof. Goetzke završava diplomski i postdiplomski studij klavira te radi kao korepetitorica u baletnom odjelu i odjelu pjevanja glazbene akademije u Hannoveru. Od 2002. do umirovljenja 2023. godine radi kao korepetitorica baleta, suvremenog plesa i folklora na glazbenoj akademiji u Frankfurtu te predaje teoriju glazbe u baletnom odjelu. Od jeseni 2024. studira Master Interdisciplinary music Research, smjer Human-Animal Studies, na glazbenoj akademiji u Nürnbergu. Najproduktivnije greške radi redovno u odgoju svojih pudlica, iako je završila obrazovanje za trenera pasa.*

Mai abbastanza errori - sul rapporto ambivalente dei musicisti con gli errori

TATJANA VARVITSIOTIS

Come i musicisti vivono tranquillamente con le scale musicali tradotte erroneamente dall'antica Grecia, con gli errori presenti nelle composizioni dei grandi maestri, con gli intervalli o i suoni che un tempo erano considerati come degli errori ma che da tempo non lo sono più, con le interpretazioni errate della musica antica, con i nomi sbagliati degli autori delle composizioni, con gli errori delle case editrici, con la premessa errata della musicologia comparativa oppure con l'esclusività dei concerti di musica classica... e nonostante tutto, investono molto tempo e fatica proprio per evitare gli errori. Questo ambivalente rapporto dei musicisti con gli errori ha avuto un grande impatto sullo sviluppo della pedagogia musicale, ma anche sulla composizione nel XX secolo. Mentre nell'area di lingua tedesca le accademie musicali cercano in vari modi di integrare la cosiddetta Fehlerkultur nei programmi di studio, nell'area di lingua inglese, alla fine del secolo, nascono gli Human-Animal Studies, un campo di ricerca interdisciplinare che, con il lavoro scientifico di diverse discipline, corregge gli errori storici nel concetto degli animali e nel loro rapporto con gli esseri umani, tra cui quella che sicuramente è stata la più fatale per gli animali: la théorie de l'animal-machine di Cartesio. Questa breve relazione è dedicata a tutti gli errori del passato, così come a quelli che ci aspettano nel futuro; errori che vanno corretti, accettati o persino augurati.

Tatjana Varvitsiotis (nata Petercol), *pianista originaria di Parenzo, dopo il terzo anno di studi di Cultura musicale a Pola nel 1991 lascia la Croazia e si iscrive al corso di laurea in pianoforte ad Hannover (Germania). Nella classe del prof. Goetzke conclude gli studi di laurea e post-laurea in pianoforte e lavora come accompagnatrice musicale al dipartimento di balletto e al dipartimento di canto dell'accademia musicale di Hannover. Dal 2002 fino al pensionamento nel 2023 lavora come accompagnatrice di balletto, danza contemporanea e folklore all'accademia musicale di Francoforte e insegna teoria musicale al dipartimento di balletto. Dall'autunno del 2024 ha iscrito il Master in Interdisciplinary Music Research, indirizzo Human-Animal Studies, all'accademia musicale di Norimberga. Le sue più produttive "trasgressioni" si verificano regolarmente nell'educazione dei sue barboncini, anche se ha completato un corso per addestratori di cani.*

Popularna psihologija iliti ga *obećanje ludom radovanje*

SANDRA MILOTTI AŠPAN

Grešaka tijekom psihologijske spoznaje uvijek je bilo jer je to proces sazrijevanja i rasta. Simpatične, nespretne greške koje su nam pridodale odgovore za koje nismo ni imali pitanja, ponekad zasjenivši i same hipoteze. No što je s greškama koje se prikradaju, a odraz su vrijednosti i normi svijeta unutar kojega živimo? Popularna psihologija je poput umjetnosti infiltrirana u sve pore našega života i kaže nam upravo ono što želimo čuti, a to je da naš problem ima rješenje. Pitki časopisi unutar salona puni su mudrolija i trikova o međuljudskim odnosima, pozitivnim mislima, instantnom odgoju djece, a mindfulness je postao poput zraka koji udišemo. Je li riječ o slučajnoj pogrešci ili psihološkoj klopci?

Sandra Milotti Ašpan *rođena je 1976. godine u Puli. Studiji psihologije završila je u Rijeci, a poslijediplomski u Zagrebu. Edukaciju iz psihoterapije završila je u Institutu za Integrativnu Gestalt terapiju (Würzburg). Nadogradnju vještina nadopunila je edukacija iz neurolingvističkog programiranja i konstelacija. Okušala se u pisanju brošura, predavanjima dok najviše vremena provodi kao psihoterapeutkinja u Zdravom gradu gdje neumorno iznalazi mentalne klopke unutar kojih se umovi šeprtljavo zapliću.*

Psicologia popolare ovvero *promesse da marinaio*

SANDRA MILOTTI AŠPAN

Gli errori nella scienza della psicologia esistono da sempre, poiché è un processo di maturazione e crescita. Errori simpatici e goffi che ci hanno dato risposte per le quali non avevamo nemmeno domande, a volte oscurando le stesse ipotesi. Ma cosa dire degli errori che si insinuano e sono il riflesso dei valori e delle norme del mondo in cui viviamo? La psicologia popolare è come l'arte, infiltrata in ogni angolo della nostra vita, e ci dice esattamente ciò che vogliamo sentire, cioè che il nostro problema ha una soluzione. Riviste popolarissime, che si trovano nei saloni di bellezza, sono piene di perle di saggezza e trucchi riguardo le relazioni interpersonali, i pensieri positivi, l'educazione istantanea dei bambini, mentre la mindfulness *è diventata come l'aria che respiriamo. Si tratta di un errore casuale o di una trappola psicologica?*

Sandra Milotti Ašpan *è nata nel 1976 a Pola. Ha completato gli studi di psicologia a Fiume e il post-laurea a Zagabria. Ha concluso la formazione in psicoterapia all'Istituto per la Terapia Integrativa Gestalt (Würzburg). Ha arricchito le proprie competenze con una formazione in programmazione neurolinguistica. Ha scritto delle brochure, ha tenuto conferenze, ma passa la maggior parte del suo tempo come psicoterapeuta nella "Città sana" di Parenzo, e lavora instancabilmente per scoprire le trappole mentali nelle quali i cervelli si intrecciano goffamente.*

etno
grafski
muzej
istre

Museo Etnografico dell'Istria